



# Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych

Nr PB.9655/24

Warszawa, 17-01-2024

**Józef Frączek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:**

**Józef Frączek ECS**

**ul. Jana Sas-Zubrzyckiego 2 lok. 21**

**30-611 Kraków;**

**Beata Żukowska-Bałon prowadząca działalność gospodarczą pod firmą:**

**Beata Żukowska-Bałon ECO SHINE**

**Bodzanów 578**

**32-020 Wieliczka;**

**prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą:**

**ECO SHINE Beata Żukowska-Bałon, Józef Frączek spółka cywilna**

**Bodzanów 578**

**32-020 Wieliczka**

## DECYZJA

Na podstawie art. 19 ust. 1 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o produktach biobójczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 24) wydaje się

**pozwolenie nr 9655/24 na obrót produktem biobójczym SEPTAL 300**

**1. Nazwa produktu biobójczego:**

SEPTAL 300

**2. Grupa produktowa, postać użytkowa produktu biobójczego i jego przeznaczenie:**

kat. 1, gr. 2, kat. 1, gr. 4 wg załącznika V do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych, (Dz. Urz. UE L 167 z 27.06.2012 r., str. 1, z późn.

zm.);

Płyn do dezynfekcji powierzchni mających i niemających kontaktu z żywnością, przedmiotów, urządzeń i ciągów technologicznych w zakładach przemysłu kosmetycznego i farmaceutycznego. Do stosowania w salonach odnowy biologicznej, zakładach fryzjersko-kosmetycznych, obiektach użyteczności publicznej, obszarze spożywczym, placówkach służby zdrowia i instytucjach opieki długoterminowej. Produkt wykazuje działanie bakteriobójcze, grzybobójcze, wirusobójcze (w tym wobec wirusów otoczkowych, MERS-CoV, HBV, HCV, HIV), bójcze wobec spor *Clostridium difficile* w obszarze ogólnym oraz działanie bakteriobójcze, drożdżakobójcze, wirusobójcze (w tym wobec wirusów otoczkowych, MERS-CoV, HBV, HCV, HIV), bójcze wobec spor *Clostridium difficile* w obszarze medycznym.

**3. Imię i nazwisko oraz adres albo nazwa (firma) oraz adres siedziby podmiotu odpowiedzialnego:**

Józef Frączek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Józef Frączek ECS, ul. Jana Sas-Zubrzyckiego 2 lok. 21, 30-611 Kraków; Beata Żukowska-Bałon prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Beata Żukowska-Bałon ECO SHINE, Bodzanów 578, 32-020 Wieliczka; prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą: ECO SHINE Beata Żukowska-Bałon, Józef Frączek spółka cywilna, Bodzanów 578, 32-020 Wieliczka

**4. Chemiczna nazwa substancji czynnej lub substancji czynnych (lub inna pozwalająca na ustalenie tożsamości substancji czynnej), oraz jej zawartość w produkcie biobójczym w jednostkach metrycznych, jej numer WE i numer CAS:**

chlerek N, N-didecylo-N,N-dimetyloamonium (chlerek didecylodimetyloamonium), WE: 230-525-2, CAS: 7173-51-5, zawartość: 6,9 g/100 g

**5. Imię i nazwisko oraz adres albo nazwa (firma) oraz adres siedziby wytwórcy produktu biobójczego:**

Arxada Services Ltd, Peter Merian-Strasse 80, 4052 Basel, Szwajcaria

**6. Rodzaj opakowania:**

butelka (polietylen wysokiej gęstości (HDPE), politereftalan etylenu (PET), polietylen (PE))

kanister (polietylen wysokiej gęstości (HDPE), politereftalan etylenu (PET), polietylen (PE))

beczka (polietylen wysokiej gęstości (HDPE), politereftalan etylenu (PET), polietylen (PE))

paletopojemnik (polietylen wysokiej gęstości (HDPE), politereftalan etylenu (PET), polietylen (PE))

**7. Okres ważności produktu biobójczego:**

36 miesięcy od daty produkcji

**8. Informacja o rodzaju użytkownika:**

Produkt nie jest przeznaczony do powszechnego stosowania

**9. Inne postanowienia decyzji:**

Treść oznakowania opakowania stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

**Pozwolenie zachowuje ważność do dnia 2024-12-31**

## UZASADNIENIE

Od uzasadnienia niniejszej decyzji odstąpiono na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), ponieważ uwzględniła ona w całości żądanie strony.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 127 § 1a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) decyzja wydana w pierwszej instancji, od której uzasadnienia organ odstąpił z powodu uwzględnienia w całości żądania strony, jest ostateczna. Na podstawie art. 52 § 1 i 2 w zw. art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2023 r. poz. 1634 ze zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”, strona może wnieść skargę na decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Skargę, na podstawie art. 54 § 1 p.p.s.a., wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych. Wpis od skargi wynosi 200 złotych. Na podstawie art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1 p.p.s.a. strona może złożyć wniosek do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o przyznanie prawa pomocy w zakresie

zwolnienia od kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata lub radcy prawnego.

Grzegorz Cessak

Prezes

/dokument podpisany elektronicznie/

Załączniki:

1. Treść oznakowania opakowania w języku polskim

Otrzymują:

1. Strona reprezentowana przez pełnomocnika: Dorota Kaczorowska, ul. Żeligowskiego 32/34, 90-643 Łódź
2. a/a



# Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych

PB.9655/24.ztw.2024

Warszawa, 17-07-2024

**Józef Frączek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:**

**Józef Frączek ECS, ul. Jana Sas-Zubrzyckiego 2 lok. 21, 30-611 Kraków**

**Beata Żukowska-Bałon prowadząca działalność gospodarczą pod firmą:**

**Beata Żukowska-Bałon ECO SHINE, Bodzanów 578, 32-020 Wieliczka**

**prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą :**

**ECO SHINE Beata Żukowska-Bałon, Józef Frączek spółka cywilna**

**Bodzanów 578**

**32-020 Wieliczka**

## DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, dalej: kpa) w zw. z art. 89 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych (Dz. Urz. UE L 167 z 27.06.2012, str. 1, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o produktach biobójczych (Dz. U. z 2021 r., poz. 24)

**dokonuje się zmiany danych objętych pozwoleniem nr 9655/24 z dnia 17.01.2024 r. na obrót produktem biobójczym SEPTAL 300 w zakresie terminu ważności ww. pozwolenia**

**z:** Pozwolenie zachowuje ważność do dnia 31 grudnia 2024 r.

**na:** Pozwolenie zachowuje ważność do dnia 31 grudnia 2030 r.

## UZASADNIENIE

W pozwoleniu nr 9655/24 z dnia 17.01.2024 r. na obrót produktem biobójczym SEPTAL 300 wskazano, że zachowuje ważność do dnia 31.12.2024 r., tj. do dnia zakończenia prac polegających na systematycznej ocenie wszystkich istniejących substancji czynnych, rozpoczętego zgodnie z art. 16 ust. 2 dyrektywy 98/8/WE, określonego w art. 89 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych, zwanego dalej „rozporządzeniem nr 528/2012.”

Zgodnie z art. 89 ust. 1 rozporządzenia nr 528/2012 „Komisja kontynuuje program prac polegających na systematycznej ocenie wszystkich istniejących substancji czynnych, rozpoczęty zgodnie z art. 16 ust. 2 dyrektywy 98/8/WE, mając na celu zakończenie go do dnia 31 grudnia 2024 r. W tym celu, zgodnie z art. 83, Komisja jest uprawniona do



*przyjęcia aktów delegowanych dotyczących prowadzenia programu prac oraz określenia związanych z nimi praw i obowiązków właściwych organów i uczestników programu.*

*W zależności od postępów programu prac Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 83 dotyczących przedłużenia programu prac o określony czas."*

W dniu 11 czerwca 2024 r. weszło w życie rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2024/1398 z dnia 14 marca 2024 r. zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 w odniesieniu do dalszego przedłużenia czasu trwania programu prac polegających na systematycznej ocenie wszystkich istniejących biobójczych substancji czynnych (Dz. Urz. UE L 2024/1398 z 22.05.2024). Zgodnie z art. 1 ww. rozporządzenia ustalono następujące brzmienie przepisu art. 89 ust. 1 akapit pierwszy ostatnie zdanie rozporządzenia nr 528/2012:

*„Komisja kontynuuje program prac polegających na systematycznej ocenie wszystkich istniejących substancji czynnych, rozpoczęty zgodnie z art. 16 ust. 2 dyrektywy 98/8/WE, mając na celu zakończenie go do dnia 31 grudnia 2030 r.”*

Mając na uwadze, że termin ważności pozwolenia na obrót produktem biobójczym jest związany z terminem zakończenia programu prac, o którym mowa w art. 89 ust. 1 rozporządzenia nr 528/2012, zasadne jest dokonanie zmiany wydanego pozwolenia na obrót poprzez dostosowanie terminu ważności tego pozwolenia do aktualnego brzmienia art. 89 ust. 1 rozporządzenia nr 528/2012.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego *„Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio”.*

W dniu 23 maja 2024 r. podmiot odpowiedzialny działając na podstawie art. 155 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego przedłożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na dokonanie przez organ zmiany terminu ważności pozwolenia nr 9655/24 z dnia 17.01.2024 r. na obrót produktem biobójczym SEPTAL 300.

Jednocześnie, zgodnie z art. 10 § 2 kpa, ze względu na krótki termin załatwienia sprawy, którego niedotrzymanie mogłoby grozić niepowetowaną szkodą materialną podmiotu odpowiedzialnego, Organ odstąpił od zasady określonej w art. 10 § 1 kpa.

Mając powyższe na uwadze, orzeka się jak na wstępie.



**Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji, na podstawie art. 127 § 3 i art. 129 § 2 kpa, stronie służy prawo do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy może, na podstawie art. 52 § 3 w zw. art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r., poz.935, dalej: p.p.s.a.), wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Skargę, na podstawie art. 54 § 1 p.p.s.a. wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych. Wpis od skargi wynosi 200 złotych. Na podstawie art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1 p.p.s.a. strona może złożyć wniosek do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o przyznanie prawa pomocy w zakresie zwolnienia od kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata, radcy prawnego.

Na podstawie art. 127a § 1 i 2 w zw. z art. 127 § 3 kpa przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenia sprawy. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z upoważnienia Prezesa

Aleksandra Wilczyńska

Wiceprezes ds. Produktów Biobójczych

/dokument podpisany elektronicznie/